



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-410/2023-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FUZIJA d.o.o., OIB: 25634324027, Split, Bilice II 46C, dana 14. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku FUZIJA d.o.o., OIB: 25634324027, Split, Bilice II 46C, postavlja Marko Plavetić iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285, privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 21. rujna 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FUZIJA d.o.o., OIB: 25634324027, Split, Bilice II 46C, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 21. rujna 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u

neprekinutom razdoblju od 205 dana, u ukupnom iznosu od 2.276.709,21 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-410/2023-7 od 9. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 22. rujna 2023. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Dana 3. studenog 2023. kod ovog suda zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 12. ožujka 2024., zastupnica po zakonu dužnika izjavila je da se ne može izjasniti je li suglasna s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka, ali da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. U spis je predala bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 20. veljače 2024. i očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate na dan 11. ožujka 2024. Društvo Fuzija d.o.o. Split da je osnovano prije otprilike 15 godina i bavilo se prodajom željeza i to u tranzitu, po principu "kupiš-prodaš". Društvo da je poslovalo s kupcima u Italiji, a imalo je i stalne partnere u Republici Hrvatskoj te Bosni i Hercegovini. Naknadno su se na tržištu pojavili i domaći trgovci od kojih je dužnik kupovao robu koju je uredno plaćao te u tom poslovanju nije bilo nikakvih problema. Međutim, naknadno se ispostavilo da su hrvatski partneri prevarili državu na način da na te transakcije nisu plaćali PDV. Dužnik da je uredno plaćao PDV, međutim, unatoč tome, Republika Hrvatska je tužila dužnika tvrdeći da je znao ili trebao znati da te firme s kojima je dužnik bio u partnerskom odnosu nisu plaćale PDV te su potom tu obvezu stavile na teret dužnika. Stvarni iznos blokade računa dužnika da nije 5.838.808,98 EUR, kako je to navedenom u FINA-inom očevidniku koji je pročitao na današnjem ročištu, nego gotovo upola manji, odnosno 2.883.469,82 EUR, a budući je blokada izvršena dvaput po istoj osnovi. S obzirom na sve naprijed navedeno dužnik da je pred Upravnim sudom u Splitu pokrenuo upravni spor radi poništenja upravnih rješenja na temelju kojih je izvršena blokada računa dužnika pod poslovnim brojem USI-2931/2023 i ročište je zakazano za 22. travnja 2024. Upitana vezano za imovinu društva, navela je da dužnik nema nikakve imovine u svom vlasništvu - nekretnina, pokretnina, kao ni imovinskih prava na tuđim stvarima. Dužnik jedino da ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj, a iz spora o kojem je netom iskazivala (postupak pred Upravnim sudom u Splitu).

6. Na predmetnom ročištu punomoćnik dužnika naveo je kako dužnik nema drugih dugovanja osim po predmetnim upravnim rješenjima, a u odnosu na osporavanje kojih se i vodi spomenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu. Isto tako, naveo je da nije nepobitno utvrđeno da dužnik nema bilo kakve imovine pa je u tu svrhu predložio ili zastupnici po zakonu dužnika udijeliti dodatni rok za dostavu

potrebne dokumentacije ili postupiti na način da se imenuje privremeni stečajni upravitelj, a po potrebi i vještaci kako bi se nepobitno utvrdila imovina dužnika.

7. Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

9. Naime, odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

10. Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

11. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a.

13. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. ožujka 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar - po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30864-e3339**

Kontrolni broj: **0cd7b-9b5b8-1d667**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.